

ŠIAULIŲ LOPŠELIS-DARŽELIS „VAIKYSTĖ“ VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA UŽ 2025 M.

Veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita parengta vadovaujantis Ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas vykdančių mokyklų veiklos kokybės įsivertinimo metodika (2021), Mokyklų, vykdančių ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, veiklos kokybės įsivertinimo metodinėmis rekomendacijomis (2023).

Įsivertinimo pobūdis: **visuminis**.

Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės sudėtis patvirtinta 2024-05-06 direktoriaus įsakymu Nr. V-62. Kadangi 2024 m. buvo atliktas teminis įsivertinimas dviejose srityse (2 sritis „Ugdymas(is)“ ir 6 sritis „Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis“), 2025 m. atliktas visuminis veiklos kokybės įsivertinimas. Veiklos kokybės įsivertinimui pasirinktas tyrimo metodas – anketinė apklausa. Mokytojų apklausa vyko 2025-10-10–2025-11-03 (15 mokytojų). Tėvų apklausa vyko 2025-11-03–2025-11-17 (91 tėvas, iš jų 85 mamos ir 6 tėčiai (6 dalyvių vaikai ugdomi keliuose grupėse)).

Eil. Nr.	Vertinimo sritys	Nustatyti stiprieji mokyklos veiklos aspektai	Nustatyti silpnieji mokyklos veiklos aspektai	Tobulintini veiklos aspektai, jų poveikis vaikams ir ugdymo įstaigos pažangai
1.	Vaiko gerovė 1.1. Vaikų psichologinis ir fizinis saugumas. 1.2. Mokytojo sąveika su vaikais. 1.3. Vaikų tarpusavio sąveika. 1.4. Lygios galimybės visiems vaikams ugdytis ir tobulėti.	1.2.2. Mokytojas bendrauja taip, kad vaikai pasitikėtų savo jėgomis, didžiutęsi savo individualumu ir unikaliomis savybėmis. 1.3.1. Vaikai žino, kokio elgesio iš jų tikimasi, dalyvauja grupės taisyklių kūrimo ir mokosi jų laikytis. 1.4.5. Mokytojas stebi vaikų fizinę ir psichikos sveikatą, atpažįsta netinkamo elgesio su vaiku ar vaiko nepriežiūros požymius ir apie tai informuoja Vaiko gerovės komisiją	-	1.1. Vaikų psichologinis ir fizinis saugumas. Dalis tėvų (13 proc.) nurodo, jog vaikams ėjimas į darželį nesukelia didelio džiaugsmo. Taip pat dalis tėvų (12 proc.) nežino, ar jų vaikas gerai sutaria su grupės vaikais. Tai gali lemti vaikų amžius. Dalis pedagogų (20 proc.) mažiau pozityviai vertina saugią fizine aplinką ir jos pritaikymą vaikų poreikiams (1.1.2.). 1.3. Vaikų tarpusavio sąveika. Dalis tėvų (12 proc.) nurodo nežinantys, kokie jų ir kitų vaikų tarpusavio santykiai (1.3.3.), kaip atliepiami emociniai poreikiai (17,5 proc.) (1.3.4.). 1.4. Lygios galimybės visiems vaikams ugdytis ir tobulėti. Dalis tėvų (15 proc.) mažiau teigiamai vertina teiginį „Mano vaikas darželyje skatinamas domėtis savo šeimos istorija, tradicijomis“ (1.4.1). Siekiant tobulinti minėtą sritį, daugiau dėmesio reikėtų skirti tėvų švietimui ir informavimui apie vaiko grupėje kuriamas taisykles, vaikų pastebimą netinkamą draugų elgesį, taisyklių, tradicijų ir pareigų grupėje žinojimą ir laikymąsi. Tėvai turėtų būti supažindinami su svarbiais vaikų tarpusavio sąveikos aspektais. Mokytojai į ugdymo procesą turėtų įraukti daugiau veiklų, susijusių su šeimos, kultūrinio identiteto ir tradicijų pažinimu. Tikimasi fizinės aplinkos saugumą užtikrinti sutvarkius darželio lauko takelius (savivaldybės lėšomis per 2026 m.).

2.	Ugdymasis 2.1. Spontaniška vaiko inicijuota veikla (aš pats). 2.2. Patirtinė vaiko veikla. 2.3. Žaidimas.	2.1.3. Vaikai kreipiasi į suaugusįjį pagalbos, kai patys nepajėgia susidoroti su kilusiais sunkumais. 2.3.3. Vaikai žaidžia skirtingo tipo žaidimus (pagal amžių, pomėgius, situaciją).	-	2.2. Patirtinė vaiko veikla. 2.3. Žaidimas. Dalis pedagogų (20 proc.) iš dalies sutinka su teiginiais, kad „Vaikai dalijasi tarpusavyje ir su manimi žiniomis, patirtimi, idėjomis“ (2.2.3), „Vaikai patys inicijuoja, planuoja žaidimą ir aptaria savo žaidybines patirtis“ (2.3.2.). Tai gali lemti vaikų amžius. Siekiant tobulinti minėtą sritį, daugiau dėmesio reikėtų skirti pedagogų švietimui, praktikai, kaip užduoti atviro tipo klausimus, kaip konstruoti vaikų žinias, remiantis tikrų daiktų ir medžiagų tyrinėjimu, kaip panaudoti įvairius patirties kaupimo būdus.
3.	Ugdymo(si) aplinka 3.1. Fizinė aplinka. 3.2. Socialinė-emocinė aplinka. 3.3. Pažintinė aplinka.	3.1.6. Užtikrinama, kad kiekvieną dieną teisės aktais nustatyta laiką vaikai praleistų gryname ore. 3.2.1. Mokytoja kuria su kiekvienu vaiku prierašų individualų santykį	-	3.1. Fizinė aplinka. 27 proc. pedagogų nurodo, kad trūksta erdvių vaikų atsipalaidavimui ir ramybei (3.1.5.). Saugi ir pritaikyta kiekvieno vaiko individualiems poreikiams fizinė ugdymo(si) aplinka užtikrina vaikų gerą savijautą. Todėl būtina ieškoti erdvės, kur vaikas galėtų atsipalaiduoti, pabūti vienas, pailsėtų. 15 proc. tėvų mano, jog lauko ugdymosi aplinka nėra saugi (3.1.1.). 2026 m. skirta savivaldybės biudžeto lėšos darželio aplinkos sutvarkymui. Mažiau pozityviai tėvai (26 proc.), taip pat ir pedagogai (20 proc.), vertina lauko edukacinę aplinką, kuri panaudojama visapusiškam vaikų ugdymuisi (3.1.6.). Siekiant tobulinti minėtą sritį, būtų galima lauko aplinką labiau struktūruoti ir suskirstyti į zonas (judėjimo, pažinimo, kūrybos, sensorinių patirčių), kad vaikai turėtų daugiau galimybių įvairiapusei veiklai, o ne tik fiziniam aktyvumui. Taip pat būtų tikslinga praturtinti lauko aplinką įvairiomis ugdymo priemonėmis: gamtinėmis medžiagomis, eksperimentavimo elementais, kūrybinėmis priemonėmis, kurios skatintų tyrinėjimą, problemų sprendimą ir savarankišką veiklą. Svarbu stiprinti pedagogų gebėjimus tikslingai organizuoti ugdymąją veiklą lauke – planuoti veiklas, integruojant skirtingas ugdymo sritis (kalbinę, pažinimo, socialinę, meninę), o ne tik apsiriboti laisvu žaidimu. 3.3. Pažintinė aplinka. 14 proc. tėvų mano, jog galėtų būti labiau įtraukiamą aptariant ugdymosi erdvių kūrimą ir keitimą. Siekiant tobulinti minėtą sritį, reiktų skatinti pedagogus daugiau įtraukti bendruomenę (tėvus) į lauko erdvių kūrimą ir atnaujinimą, taip stiprinant bendradarbiavimą ir kuriant patrauklesnę aplinką vaikams.

				13 proc. pedagogų nepritaria teiginiui, jog „siekdama praturtinti vaikų ugdymąsi ir skatindama jų socializaciją, mokytojas naudoja už mokyklos ribų esančius bendruomenės išteklius ir į grupę kviečia bendruomenės narius“ (3.3.4.). Tai gali lemti vaikų amžius (lopšelio grupių vaikai nedalyvauja ugdyme už įstaigos ribų).
4.	Ugdymosi strategijos. 4.1. Ugdymosi strategijos, padedančios vaiko asmenybinei raidai. 4.2. Ugdymosi strategijos, skatinančios vaiko mokymosi procesą. 4.3. Ugdymosi strategijos, palaikančios žaidimą, kaip pagrindinę vaiko veiklą.	4.1.1. Grupėje mokytojo taikomos kasdienės vaikams įprastos veiklos padeda ugdytis vaikų savireguliaciją ir savarankiškumą. 4.3.1. Mokytojas žaidimą vertina kaip ugdymo(si), tyrinėjimų, atradimų, įsitraukimo ir džiaugsmo šaltinį. 4.3.3 Mokytojas reikalui esant įsitraukia į vaikų žaidimus. 4.3.4. Mokytojas palaiko žaidimų įvairovę grupėje (pagal vaikų amžių, pomėgius, situaciją).	-	4.2. Ugdymosi strategijos, skatinančios vaiko mokymosi procesą. 6 proc. pedagogų nemano, jog naudoja ugdymo strategijas, kurios apima visas vaikų ugdymosi sritis (4.2.1.). Siekiant tobulinti minėtą sritį, daugiau dėmesio reikėtų skirti pedagogų švietimui, praktikai: nuoseklesniam integruoto ugdymo planavimui, įvairesniam ugdymo strategijų bei metodų (patirtinis ugdymas, projektinė veikla, tyrinėjimu grįstas mokymasis, žaidybinis ugdymas) plėtimui ir taikymui, savo veiklos refleksijos tobulinimui. Dalis mokytojų (6 proc.) mažiau pozityviai vertina teiginį „Mokytojas taip integruoja ugdymosi patirtis, kad vaikai aktyviau dalyvauja matytų ryšius tarp išmokytų sąvokų ir jų kasdienės patirties ir gebėtų įgytas žinias pritaikyti realiose situacijose“ (4.2.4.). Siekiant tobulinti minėtą sritį, pedagogams tikslinga dažniau remtis vaikų patirtimis, kasdienėmis situacijomis, artima aplinka, kad ugdymasis taptų vaikams suprantamas ir prasmingas. Būtinai nuoseklesnis patirtinio ir kontekstualaus ugdymo taikymas. Pedagogai turėtų veiklas organizuoti taip, kad vaikai galėtų patys tyrinėti, eksperimentuoti, spręsti praktines problemas, o ne tik įsisavinti teorines žinias.
5.	Pasiekimų vertinimas ir ugdymo planavimas. 5.1. Pasiekimų vertinimas. 5.2. Ugdymo planavimas.	5.1.4. Mokytojas ir šeimos nariai dalijasi informacija apie vaiko daromą pažangą.	-	5.2. Ugdymo planavimas. 20 proc. pedagogų iš dalies sutinka su teiginiu „Mokytojas išlaiko pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos“ (5.2.4.). Tai priklauso nuo vaikų amžiaus. Norint išlaikyti pusiausvyrą tarp iš anksto suplanuotos ir vaikų pasiūlytos veiklos, svarbu stiprinti lankstų ugdymo planavimą. Reiktų skatinti pedagogus planuoti veiklas taip, kad jos būtų atviros vaikų idėjoms, interesams ir spontaniškoms iniciatyvoms. Mažiau pozityviai pedagogai vertina teiginį „Mokytojo parengtas ilgalaikis planas yra nuoseklus (trumpalaikių planų tarpusavio tęstinumas), paremtas savo veiklos refleksija, derantis su ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programos tikslais“ (20 proc.) (5.2.6.). Siekiant

				tobulinti minėtą sritį, didesnę dėmesį skirti nuosekliam ilgalaikio ugdymo planavimui, kuris būtų grįstas pedagogo refleksija ir aiškiai susietas su programos tikslais.
6.	Bendradarbiavimas su vaikų šeimomis. 6.1. Šeimos kultūros pažinimas. 6.2. Partnerystė su šeima.	6.1.1. Mokytojas gerbia kiekvieną šeimą, kviečia šeimos narius bendradarbiauti, parodo, kad jie yra laukiami ir randa būdų, kaip juos įtraukti į vaikų ugdymosi procesą. 6.1.4. Mokytojas užtikrina informacijos apie šeimas ir vaikus konfidencialumą.	-	6.1. Šeimos kultūros pažinimas. 12 proc. tėvų nurodo, kad ne visuomet yra įtraukiami į vaikų ugdymosi procesą, grupės pedagogai mažiau aktyvūs kviečiant tėvus į grupę vesti ugdomąjį renginį (papasakoti apie profesijas, mėgstamas veiklas ir pan.) (6.1.1.); 19 proc. tėvų pasigenda bendrų veiklų tiek grupėje, tiek visos įstaigos mastu, kuomet būtų sudaromos galimybės šeimoms geriau pažinti vieni kitus (6.1.3). 20 proc. pedagogų iš dalies sutinka su teiginiu „Mokytojas suteikia vaikų šeimų nariams galimybes mokytis vieniems iš kitų ir teikti tarpusavio pagalbą“. 6.2. Partnerystė su šeima. 21 proc. tėvų nurodo, kad ne visuomet mokytojas kviečia tėvus dalyvauti rengiant grupės veiklos planus, supažindina šeimas su ugdymo programa, aptaria trumpalaikius ir ilgalaikius vaiko ugdymosi tikslus, tariasi dėl bendradarbiavimo tikslams pasiekti (10 proc.) (6.2.1.), informuoja apie naudingas paslaugas ir už darželio ribų (14 proc.) (6.2.3.). Bendradarbiavimą su tėvais inicijuoja mokytojas. Siekiant tobulinti minėtą sritį, būtina skatinti pedagogus kviesti šeimos narius bendradarbiauti, parodyti, kad jie yra laukiami, rasti būdų kaip juos įtraukti į vaikų ugdymosi procesą.
7.	Besimokančios organizacijos kultūra. 7.1. Mokyklos veiklos vadyba. 7.2. Nuolatinis profesinis tobulėjimas. 7.3. Lyderystė mokymuisi. 7.4. Mokyklos savivalda.	7.1.5. Mokykla atvira pokyčiams, dalyvauja švietimo kokybės gerinimo projektuose.	-	7.1. Mokyklos vadyba. 10 proc. tėvų nurodo, kad ne visuomet tėvai yra kviečiami dalyvauti rengiant strateginius, metinius planus, ugdymo programą, ugdomosios veiklos planus, tartis dėl darželio veiklos tobulinimo (7.1.1.). Siekiant tobulinti minėtą sritį, reiktų aiškiau komunikuoti, kur ir kada tėvai gali teikti siūlymus ugdymo turiniui ar darželio aplinkos gerinimui. 7.3. Lyderystė mokymuisi. 27 proc. pedagogų mažiau pozityviai vertina teiginį „Mokytojų lyderystė pripažįstama ir palaikoma“ (7.3.2.). Siekiant tobulinti minėtą sritį, reiktų sudaryti sąlygas pedagogams patiems inicijuoti projektus, renginius. Vidinė komunikacija, padėkomis, sėkmės istorijų pasidalijimu pastebėti ir viešinti mokytojų iniciatyvas. Labiau skatinti patyrusiems mokytojams tapti lyderiais-mentorais kolegoms, taip įprasminant jų

				<p>ekspertiškumą.</p> <p>7.4. Mokyklos savivalda.</p> <p>Dali pedagogų (13 proc.) nurodo, jog tobulinant mokyklą iš dalies atsižvelgiama į tėvų ir vyresnių vaikų nuomonę (7.4.3.). Dalis tėvų (11 proc.) mažiau pozityviai vertina aktyvią darželio savivaldą. Siekiant tobulinti minėtą sritį, reiktų organizuoti vaikų apklausas, interviu, išgirsti jų nuomonę ir leisti vaikams patiems priimti sprendimus dėl grupės taisyklių, erdvių pertvarkymo ar pramogų planavimo. Reguliariai informuoti tėvų bendruomenę apie savivaldos priimtus sprendimus. Galėtų būti organizuojami trumpi susitikimai-mokymai grupių tėvų komitetams, kad jie suprastų savo įtakos galias.</p>
--	--	--	--	---